

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 апреля 2018 года

г. Краснодар

Краснодарский краевой суд в составе:
председательствующего Булата А.В.,
при секретаре Миронове В.П.,
с участием прокурора Стукова Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Федерального агентства лесного хозяйства об оспаривании нормативного правового акта в части,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное агентство лесного хозяйства обратилось в суд с вышеуказанным административным иском, в котором просит признать не действующим решение Совета Кореновского городского поселения Кореновского района от 20 сентября 2010 года № 111 «Об утверждении генерального плана Кореновского городского поселения Кореновского района» в части включения в границы населенного пункта г. Кореновска муниципального образования Кореновского района Краснодарского края лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Усть-Лабинского участкового лесничества Краснодарского лесничества Краснодарского края.

В обоснование иска указано, что административный ответчик оспариваемым нормативным правовым актом включил в границы населенного пункта лесные участки из состава земель лесного фонда, что препятствует осуществлению собственником – Российской Федерацией, функций управления землями лесного фонда, выполнению мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, а также передачи указанных участков в пользование.

В ходе судебного разбирательства административным истцом уточнены административные исковые требования. Поскольку приказом министерства природных ресурсов Краснодарского края от 4 февраля 2015 года № 301 присвоены номера лесничествам и буквенные индексы участковым лесничествам Краснодарского края, представитель административного истца просил признать оспариваемый нормативный правовой акт не действующим в части включения в границы населенного пункта г. Кореновска муниципального образования Кореновского района Краснодарского края лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Усть-Лабинского участкового лесничества Краснодарского лесничества Краснодарского края, с учетом соответствующих номеров лесничеств и буквенных индексов участковых лесничеств Краснодарского края.

В судебном заседании представитель административного ответчика Совета Кореновского городского поселения Кореновского района - Величко С.В., действующий на основании доверенности, признал административный иск в



полном объеме, пояснив, что последствия признания административного иска ему известны и понятны.

Представитель административного истца Федерального агентства лесного хозяйства - Олейников Ю.Е., действующий на основании доверенности, в судебном заседании настаивал на удовлетворении административного иска, полагая, что признание административного иска административным ответчиком следует принять суду.

Представители заинтересованных лиц: министерства природных ресурсов Краснодарского края – Цуканова М.А., администрации Кореновского городского поселения Кореновского района – Омельченко М.В. и Алишина Ю.Н., департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края – Герасименко С.С., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании не возражали против принятия судом признания административного иска.

Представитель межрегионального территориального управления Росимущества в Краснодарском крае и Республике Адыгея в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, о причине неявки суду не сообщил, об отложении дела не просил.

Прокурор Стуков Д.Г. в судебном заседании указал, что признание административного иска административным ответчиком подлежит принятием судом, поскольку это не противоречит требованиям Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив доводы административного иска, исследовав доказательства и материалы дела, принимая во внимание заключение прокурора, суд считает административный иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Руководствуясь частью 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ, при рассмотрении настоящего административного дела, суд не связан с основаниями и доводами, содержащимися в административном иске и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ в полном объеме.

Проверяя полномочия Совета Кореновского городского поселения Кореновского района на принятие оспариваемого нормативного правового акта, соблюдение порядка его принятия и публикации, что не оспаривается административным истцом, суд исходит из следующего.

20 сентября 2010 года Советом Кореновского городского поселения Кореновского района принято решение № 111 «Об утверждении генерального плана Кореновского городского поселения Кореновского района».

В соответствии с частью 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями самостоятельно управлять муниципальной собственностью, формировать, утверждать и исполнять местный бюджет, устанавливать местные налоги и сборы, осуществлять охрану общественного порядка, а также решать иные вопросы местного значения.

Согласно пункту 2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, территориальное планирование - планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации, генеральные планы городских округов являются документами территориального планирования.

Согласно пункту 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ от 6 октября 2003 года), к вопросу местного значения городского округа относится утверждение генеральных планов городского округа.

Согласно части 1 статьи 28 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства публичные слушания по проектам генеральных планов, в том числе по внесению в них изменений (далее – публичные слушания), с участием жителей поселений, городских округов проводятся в обязательном порядке.

В соответствии частью 1 статьи 28 ФЗ от 6 октября 2003 года, для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Согласно части 2 статьи 28 ФЗ от 6 октября 2003 года, публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования. Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или представительного органа муниципального образования, назначаются представительным органом муниципального образования, а по инициативе главы муниципального образования – главой муниципального образования.

Как указано в части 4 статьи 28 ФЗ от 6 октября 2003 года, порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и должен предусматривать заблаговременное оповещение жителей муниципального образования о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременное ознакомление с проектом муниципального правового акта, другие меры, обеспечивающие участие в публичных слушаниях жителей муниципального образования, опубликование (обнародование) результатов публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений.

Административным ответчиком, в соответствии с требованиями части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства представлена совокупность письменных доказательств в подтверждение соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия Совета Кореновского городского поселения Кореновского района на принятие оспариваемого решения; форму и вид решения; процедуру принятия этого решения и введения его в действие, в том числе порядок опубликования, включая все стадии в соответствии с требованиями градостроительного законодательства (принятие Проекта, проведение публичных слушаний, согласование Проекта с различными органами, голосование и т.д.).

Учитывая указанные обстоятельства в их совокупности, суд считает, что жители Кореновского городского поселения Кореновского района были заблаговременно оповещены о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременно ознакомлены с проектом генерального плана и имели возможность представить свои предложения и замечания по поводу него; оспариваемое решение об утверждении генерального плана принято на очередной сессии Совета Кореновского городского поселения Кореновского района, в ходе соответствующего заседания оспариваемое решение принято с соблюдением процедуры и при наличии кворума.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что оспариваемое решение Совета Кореновского городского поселения Кореновского района от 20 сентября 2010 года № 111 является нормативным правовым актом, изданным уполномоченным органом местного самоуправления и принятым с соблюдением порядка принятия таких актов и опубликованным надлежащим образом.

Вместе с тем, доводы административного иска относительно необоснованного включения оспариваемым нормативным правовым актом в границы населенного пункта г. Кореновска муниципального образования Кореновского района Краснодарского края лесных участков из состава земель лесного фонда в ходе судебного разбирательства нашли свое подтверждение. Соответствующие доводы подтвердились совокупностью представленных в материалы дела доказательств, а также признанием административным ответчиком административного иска.

При этом признание административного иска административным ответчиком не противоречит закону, не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов, публичные интересы, препятствующие принятию такого признания судом, отсутствуют.

Последствия принятия судом такого признания, предусмотренные Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, административному ответчику известны и понятны.

При указанных обстоятельствах, административный иск подлежит удовлетворению, а нормативный правовой акт признанию не действующим в оспариваемой части.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Суд приходит к выводу о признании оспариваемого нормативного правового акта не действующим со дня его принятия. Определяя дату признания решения Совета Кореновского городского поселения Кореновского района не действующим в части, суд исходит из того обстоятельства, что установление иной даты, чем день его принятия не устранил выявленные судом в ходе настоящего разбирательства нарушения прав административного истца.

При этом, в ходе судебного разбирательства не установлена правовая неурегулированность правоотношений, связанная с признанием оспариваемого нормативного правового акта не действующим в части, в связи с чем, суд не находит правовых оснований для применения положений части 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и обязанности административного ответчика принять новый нормативный правовой акт.

Руководствуясь статьями 175-180, 215-217 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Принять признание административного иска Федерального агентства лесного хозяйства административным ответчиком – Советом Кореновского городского поселения Кореновского района.

Административный иск Федерального агентства лесного хозяйства об оспаривании нормативного правового акта в части – удовлетворить.

Признать не действующими со дня принятия решение Совета Кореновского городского поселения Кореновского района от 20 сентября 2010 года № 111 «Об утверждении генерального плана Кореновского городского поселения Кореновского района» в части включения в границы населенного пункта г. Кореновска муниципального образования Кореновского района Краснодарского края лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Усть-Лабинского участкового лесничества Краснодарского лесничества Краснодарского края:

- квартал 1Б-2Б;
- квартал 3Б, часть выдела 2.

Обязать Совет Кореновского городского поселения Кореновского района опубликовать настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании, в котором публикуются решения Совета Кореновского городского поселения Кореновского района.

Обязать Совет Кореновского городского поселения Кореновского района сообщить суду и Федеральному агентству лесного хозяйства в срок 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу об его исполнении либо об уважительных причинах невозможности его исполнить в указанный срок.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации через Краснодарский краевой суд в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 28 апреля 2018 года.

Судья

Судья Краснодарского
краевого суда
Булат

А.В. Булат