

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Берлизов Михаил Павлович, аккредитованный распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 18 февраля 2013 года № 1673 в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

в соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2000 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза проекта Постановления Главы Администрации Кореновского городского поселения Кореновского района «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации Кореновского городского поселения Кореновского района и урегулированию конфликта интересов» (далее- Проект).

В представленном Проекте коррупциогенные факторы не выявлены.

08 июля 2015 года



М.П.Берлизов

Замечания
по существу самого проекта, носящие исключительно корректирующий
(необязательный) характер.

1. В проекте дается неоднократная ссылка на Указа Президента Российской Федерации от 01 июля 2010 года № 821. С точки зрения исключительно правовой экспертизы это не совсем верно, так как, хотя Вы и берете его текст за образец, но он не является **правовым основанием** для принятия Вашего проекта, так как не касается ни одним положением муниципальных служащих. Соответственно делать на него ссылку с формулировкой «**в соответствии с**» - не верно.
2. В п. 6 Положения – говорится исключительно о муниципальных служащих и работниках науки. В п. 7 упоминается еще ряд категорий лиц, могущих входить в состав комиссии. Однако, в тексте членов самой комиссии есть лица, не попадающие ни в одну из указанных категорий. Так глава муниципального образования (если он избранный, а не сити-менеджер) является лицом, занимающим **муниципальную должность** и не является муниципальным служащим. Аналогичным образом дело может обстоять с его замами (нужно смотреть отдельно). А лица, замещающие муниципальные должности – такой категории у Вас в Положении нет.
3. Формулировки «может» и «вправе», неоднократно используемые в тексте Положения (п. 7, 38, 40), хотя и заимствованы Вами из Указан Президента, но, на будущее, желательно их заменять иным фразами, так как они традиционной считаются коррупционными (естественно только в связи с анализом существа всей нормы права), подменяют обязанность и, соответственно, привлекают к себе внимание.
4. Как всегда в таких случаях – в Положении отсутствуют какие-либо критерии для принятия решения комиссией (например: в случае установления вины в непредоставлении (сокрытии, искажении) информации, в случае установления вины в не принятии своевременных мер к предоставлению информации и пр.). Но это характерно не только для Вас. Хотя тоже, по идее, является коррупционным фактором, так как оставляет большое усмотрение для членов комиссии.

08.07.2015 г.



М.П. Берлизов